

ПОЛОЖЕНИЕ
о междисциплинарной научно-образовательной конференции
школьников «Сила Ума»

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНФЕРЕНЦИИ

- создание условий для развития интереса к познавательной, творческой, экспериментально-исследовательской, интеллектуальной деятельности обучающихся;

- формирование опыта публичных выступлений, развитие коммуникативных компетенций.

2. Участники конференции

К участию в конференции допускаются работы, подготовленные обучающимися 8 – 11 классов.

К участию в конференции допускаются работы, подготовленные одним или двумя авторами под руководством одного или двух научных руководителей

3. Оргкомитет и экспертная комиссия

3.1. Для организации и проведения Конференции утверждается оргкомитет, в который входят специалисты управления образования и науки Липецкой области, ГАУДПО ЛО «ИРО», МАОУ СОШ №18 г. Липецка. Оргкомитет осуществляет руководство подготовкой и проведением Конференции, определяет состав экспертных комиссий.

3.2. В экспертные комиссии Конференции входят преподаватели вузов, специалисты ГАУДПО ЛО «ИРО» и педагоги образовательных учреждений Липецкой области.

3.3. Экспертная комиссия Конференции оценивает работы в два этапа:

- заочное оценивание. Оценивание текста научно-исследовательских работ, загруженных на сайт Конференции. По результатам заочного этапа экспертные комиссии рекомендуют работы для участия в очном этапе Конференции.

- очное оценивание. В рамках очного этапа Конференции экспертные комиссии оценивают доклад участников на секциях Конференции, оформляют протокол сводных результатов Конференции (Приложение № 6), составляют список проектных и исследовательских работ, тезисы которых рекомендованы к публикации в сборнике.

4. Порядок и условия проведения Конференции

4.1. В рамках Конференции работают следующие секции:

– физика;

– биология и география;

- химия;
- математика;
- компьютерные науки;
- филология;
- история;
- краеведение;
- культурология;
- экономика;
- обществознание;
- технология;
- экология;

–секция междисциплинарного и социокультурного образования средствами иностранных языков (работы представляются на иностранном языке).

4.2. Конференция проводится в два этапа: заочный и очный.

4.3. Заочный этап. На данном этапе оцениваются тексты проектных и исследовательских работ, которые были загружены в личный кабинет куратора ОУ на сайте <http://sc18lip.ru/> в установленные сроки. Критерии оценивания работ заочного этапа приведены в приложении № 4.

Списки участников, прошедших в очный этап Конференции, публикуются на сайте Конференции.

4.4. Очный этап. В рамках очного этапа участники представляют свой доклад на секциях Конференции. Критерии оценивания работ очного этапа приведены в приложении № 5.

4.5. Список авторов лучших работ Конференции, рекомендованных к награждению, публикуется на сайте Конференции на следующий день после завершения очного этапа.

5. Проведение апелляции

5.1. После опубликования предварительных результатов очного этапа Конференции участник имеет право подать письменное заявление о несогласии с результатами проверки работы на адрес электронной почты sila-uma18@mail.ru. Срок подачи заявления об апелляции – 2 (два) рабочих дня с момента опубликования предварительных результатов заключительного этапа Конференции.

5.2. Апелляционная комиссия на основании полученных заявлений в заочной форме проводит проверку корректности выставленных баллов.

5.3. В результате рассмотрения апелляции количество баллов может быть оставлено без изменений, снижено или повышено.

5.4. Результаты проведения апелляций оформляются Протоколом проведения апелляций.

5.5. Решение, принятое апелляционной комиссией, доводится до сведения участника Конференции посредством электронной почты, указанной в заявлении на апелляцию.

5.6. Результаты, выставленные по итогам апелляции, являются окончательными и обжалованию не подлежат.

5.7. Окончательные результаты с учетом рассмотрения работ, на проверку которых было подано заявление на проведение апелляции, публикуются на официальном сайте Конференции.

6. Подведение итогов Конференции

6.1. По результатам Конференции определяются победители и призеры, которые награждаются дипломами первой, второй и третьей степени отдельно по каждой секции в каждой возрастной группе. Квота победителей и призеров составляет не более 30% от общего числа участников в каждой секции. Руководители победителей и призеров Конференции награждаются благодарственными письмами.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К КОНКУРСНЫМ РАБОТАМ

1. Тезисы конкурсной работы - краткое изложение основных принципов и этапов работы;
2. Конкурсная работа.

Подготовка документов для участия в конференции проводится по следующему алгоритму:

- а) заполнить «шапку» тезисов для публикации в сборнике конференции и вставить текст объемом не более 1 страницы в шаблон, вписать свои данные (Приложение 2);
- б) заполнить титульный лист и вставить текст работы объемом 10-20 страниц в шаблон (Приложение 3);
- в) распечатанную работу и тезисы необходимо сдать в установленные сроки, сохраненную копию и тезисы в формате Adobe PDF разместить в локальной сети (личный кабинет учителя – кабинет №230 – папка Научное Общество);
- д) заполнить форму заявку для участия в конференции.

Текст конкурсной работы и тезисы конкурсной работы предоставляются на русском языке в электронном виде в формате А4 с обычными полями: слева – 3,0 см, справа – 1,5 см, сверху и снизу – 2,0 см; шрифт Times New Roman; размер шрифта – 12; межстрочный интервал – 1,15. Выравнивание по ширине страницы.

В случае несоблюдения требований к оформлению заявки, тезисов, согласия, текста работы, конкурсные материалы не будут рассмотрены.

Конкурсные работы должны носить исследовательский и экспериментальный характер (не реферативный), определяющий собственное мнение, практическое исследование или аргументированный анализ уже существующих исследований и разработок, на основе которого вырабатывается собственная трактовка поставленной проблемы.

В работе необходимо правильное заполнение титульного листа в соответствии с шаблоном, а также наличия оглавления, введения, основной части, заключения (выводов), списка использованной литературы и приложений, если это необходимо.

Тезисы должны носить краткий, доступно изложенный вид для размещения их в сборнике тезисов конкурсных работ конференции и ознакомления читателя с основными этапами работы. Тезисы должны обязательно отражать результаты и практическую значимость материала, необходимо рассказать о встречах, интервью, работе в архивах, опытах, созданных автором документах и практических рекомендациях. Нежелательно приводить определения.

В работе и тезисах необходимо проверить грамматику и стиль изложения.

При заимствовании материала для работы из различного рода печатных или интернет источников необходимо приводить ссылки на данные источники с внесением их в список использованной литературы.

Форма заявки на участие в конференции

Заявка на участие в конференции

1.	Ф.И.О. участника	
2.	Класс	
3.	Тема работы	
4.	Научный руководитель	
5.	Секция	
6.	Контактные телефоны	

ШАБЛОН ТЕЗИСОВ

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

ФИО полностью

Научный руководитель ФИО полностью

ОБЯЗАТЕЛЬНО - ОСТАВИТЬ ПРОБЕЛ

Текст тезисов...

Внимание!!!

Основные правила оформления:

1. Поля документа: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху и снизу – 2 см.
2. Шапка тезисов: интервал – 1,15; шрифт Times New Roman; размер шрифта – 12.
3. После «шапки» тезисов поставить пробел, затем вставить текст.
4. Текст тезисов: интервал – 1,15; шрифт Times New Roman; размер шрифта – 12.
5. В названии тезисов не ставить кавычки и точку в конце названия.
6. Не писать слово «Автор».
7. Не ставить двоеточие после слов «Научный руководитель».

Пример оформления «шапки» тезисов:

МЕТАФОРА В ТЕКСТАХ ПЕСЕН СОВРЕМЕННЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Сурцева Ксения Валерьевна

Научный руководитель Тутыхина Ольга Васильевна

ШАБЛОН РАБОТЫ

Междисциплинарная научно-образовательная конференция
школьников «Сила Ума»

Секция:

Тема:

Автор:

Класс:

Научный руководитель:

2017

Текст работы...

Критерии оценивания работ, представленных на конференцию

Механизм оценивания исследовательской работы		
<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Баллы</i>
<i>1. Общая структура работы (обоснование темы, постановка цели, задач и гипотезы, обзор литературы, методы и методики выполнения работы, описание хода работы, анализ результатов, выводы и заключение)</i>	работа структурирована в соответствии с требованиями	2
	присутствует большинство требуемых разделов	1
	структура не очевидна	0
<i>2. Качество содержания исследовательской работы, логика работы</i>	изложение материала полное и лаконичное; выводы полностью соответствуют цели и задачам работы, гипотеза оценивается	2
	основная часть разделов проработана удовлетворительно; отдельные логические сбои	1
	разрозненные данные по основным разделам; выводы не связаны с поставленными целью и задачами	0
<i>3. Уровень компетентности автора в области проводимого исследования (понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу; ссылки)</i>	достаточная осведомленность	2
	отдельные пробелы в знаниях	1
	фрагментарные знания; плохо знаком с объектом исследования и литературой по теме исследования	0
<i>4. Уровень методической компетентности (понимание и умение объяснять сущность применяемых методов; понимание ограничений используемых методик)</i>	полное владение методикой проведения исследования, условиями ее реализации и ограничениями	2
	в целом неплохое понимание используемых методов и методик	1
	автор слабо понимает, что такое метод и какая методика применялась	0
<i>5. Объем и качество собственной работы</i>	собраны обширные данные; выборка представительна и показательна	2
	выборка недостаточного объема для того, чтобы в количественных характеристиках (числовых показателях) был достигнут предполагаемый уровень достоверности	1
	собственные материалы отсутствуют; даны описания исследований по данной проблеме из теоретической литературы	0
<i>6. Авторская оценка</i>	явная заинтересованность в результатах, выраженное	2

<i>результатов исследования</i>	желание продолжать работу	
	прослеживается заинтересованность, адекватный анализ смысла выполнения работы	<i>1</i>
	изложение материала несамостоятельное, отсутствие интереса к ходу и результатам работы	<i>0</i>
<i>7. Оформление работы</i>	исследовательская работа (включая приложения) оформлена в соответствии с требованиями; соблюден единый стиль; характерны ясность, простота и наглядность изложения материала	<i>2</i>
	имеются недостатки в оформлении	<i>1</i>
	плохо оформленная работа	<i>0</i>
<i>8. Оригинальность, творчество</i>	тема своеобразная, необычная; используется нестандартный подход	<i>2</i>
	работа строится вокруг новых идей	<i>1</i>
	тематика традиционная, т.е. часто повторяющаяся	<i>0</i>

Механизм оценивания проектной работы		
<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Баллы</i>
<i>1. Общая структура работы (актуальность и востребованность, обзор литературы, цели и задачи, методы, описание хода работы, критерии оценки результативности, результаты, выводы)</i>	работа структурирована в соответствии с требованиями	<i>2</i>
	присутствует большинство требуемых разделов	<i>1</i>
	структура не очевидна	<i>0</i>
<i>2. Качество содержания проектной работы</i>	изложение материала полное и лаконичное; результаты полностью соответствуют цели и задачам работы	<i>2</i>
	основная часть разделов проработана удовлетворительно; отдельные логические сбои	<i>1</i>
	разрозненные данные по основным разделам; результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами	<i>0</i>
<i>3. Уровень компетентности автора в области выполненного проекта</i>	достаточная осведомленность	<i>2</i>
	отдельные пробелы в знаниях	<i>1</i>
	плохо знаком с аналогами; фрагментарные знания	<i>0</i>
<i>4. Авторская оценка результатов проекта</i>	явная заинтересованность в результатах, выраженное желание продолжать работу	<i>2</i>
	прослеживается заинтересованность, адекватный анализ смысла выполнения работы	<i>1</i>
	изложение материала несамостоятельное, отсутствие интереса к ходу и результатам работы	<i>0</i>
<i>5. Оформление работы</i>	текст проектной работы (включая приложения) оформлен в соответствии с требованиями; соблюден единый стиль; характерны ясность, простота и наглядность изложения материала	<i>2</i>

	имеются недостатки в оформлении	1
	плохо оформленная работа	0
<i>6. Актуальность проекта, теоретическая и практическая значимость</i>	выполненный проект современен, значим для практического или теоретического применения; результаты доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике	2
	автор указал теоретическую и/или практическую значимость	1
	анализ новизны и востребованности отсутствует	0
<i>7. Доступность привлекаемых ресурсов</i>	оптимальные затраты на материалы и изготовление	2
	проект легко реализуется с материальной и технической точки зрения	1
	проект предполагает использование дорогостоящих материалов или сложного оборудования, затратен по времени	0
<i>8. Новизна, оригинальность, уникальность проекта</i>	проект своеобразный, необычный	2
	автор представил ряд интересных находок	1
	традиционная тематика, т.е. часто повторяющаяся	0